Załącznik do Uchwały Rady Naukowej IGF PAN
nr 10/298/2026 z dnia 15 października 2026 r.

Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk

Podstawę prawną poniższych regulacji, zwanych dalej "Zasadami", stanowią:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.), zwana dalej "Ustawą",
- ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 775 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. - o Polskiej Akademii Nauk (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1796 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 z późn. zm.).

§ 1
Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej "Kandydatem", złożony do Rady Naukowej Instytutu Geofizyki PAN (dalej odpowiednio „IGF PAN" i „Rada Naukowa"), za pośrednictwem jej Przewodniczącego.
2. Wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Zasad, powinien zawierać:
    a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata,
    b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów,
    c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
    d) wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską,
    e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania Kandydat załącza następujące dokumenty:
    a) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
    b) cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej, zwanej dalej "rozprawą",
    c) elektroniczną wersję rozprawy w formacie zgodnym z wymaganiami Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zwanego dalej "JSA",
    d) zatwierdzony przez promotora raport z badania antyplagiatowego,
    e) streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim,
    f) wydrukowaną kopię artykułu lub monografię naukową spełniające wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy, a w przypadku gdy jest to utwór wieloautorski wymagane jest oświadczenie Kandydata i promotora wskazujące na merytoryczny wkład Kandydata w powstanie publikacji, zgodnie z załącznikiem nr 2,

g) kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku kandydata o którym mowa w art. 186 ust. 2 będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2; jeśli Kandydat nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów – kopię zaświadczenia wydanego przez IGF PAN, po przeprowadzonym egzaminie, potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Zasady przeprowadzania egzaminu z języka nowożytnego określa § 4,
h) zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (np. zaświadczenie ukończenia szkoły doktorskiej lub protokół z pozytywną oceną komisji do weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o której mowa w § 3, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji na poziomie 8 PRK).

4. Komisja doktorska, o której mowa w § 8, weryfikuje czy wniosek jest kompletny oraz czy Kandydat spełnia warunki formalne określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Data złożenia kompletnego wniosku jest datą wszczęcia postępowania.
6. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, komisja doktorska wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni.
7. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, komisja doktorska pozostawia wniosek bez rozpoznania.
8. Rada Naukowa IGF PAN odmawia w drodze uchwały wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1-3 Ustawy. Na uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN), w terminie 7 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

§ 2
Wyznaczenie i zmiana promotora

1. Zgodnie z art. 201, pkt 2 Ustawy doktorantowi w szkole doktorskiej wyznacza się promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, zgodnie z Regulaminami: Szkoły Doktorskiej GeoPlanet oraz Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej.
2. Osoby przygotowujące rozprawę w trybie eksternistycznym składają wniosek o wyznaczenie promotora/ów przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora dołącza się pisemną zgodę promotora/ów na pełnienie tej funkcji.
4. Kandydat ma prawo wnioskować o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora, składany do Rady Naukowej, powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora i jego pisemną zgodę na pełnienie tej funkcji.
5. Kandydat na promotora składa na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz, w przypadku nauczyciela akademickiego, o braku ukarania karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
6. Wniosek o wyznaczenie promotora lub o zmianę promotora rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

7. Wnioski o wyznaczenie promotora oraz wnioski o zmianę promotora opiniuje komisja doktorska, o której mowa w § 8.
8. Wyznaczenia promotora lub zmiany promotora dokonuje Rada Naukowa na podstawie rekomendacji komisji doktorskiej. Decyzja Rady Naukowej ma formę uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania, tj. posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
9. Jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio.
10. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, Przewodniczący Rady Naukowej, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad przygotowaniem rozprawy sprawowało dwóch lub więcej promotorów, Kandydat może zrezygnować z możliwości wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora Kandydat powiadamia pisemnie Przewodniczącego Rady Naukowej.
11. W wyjątkowych okolicznościach, promotor może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do Przewodniczącego Rady Naukowej pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora, ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio.
12. Przepisy ust. 4-11 stosuje się odpowiednio również do wyznaczenia i zmiany promotora pomocniczego.

§ 3

Weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym lub nieposiadająca zaświadczenia o ukończeniu programu studiów na poziomie 8 PRK, a która ma wyznaczonego promotora/ów w IGF PAN przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa wniosek do komisji doktorskiej, o której mowa w § 8, o wyznaczenie komisji do weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dalej komisja 8 PRK).
2. W skład komisji 8 PRK wchodzi co najmniej 4 członków, w tym jej przewodniczący. Członkiem jej może zostać osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Weryfikacja kwalifikacji odbywa się w oparciu o kolokwium podczas którego Kandydat prezentuje przed komisją 8 PRK główne założenia swojej rozprawy doktorskiej oraz odpowiada na pytania członków komisji 8 PRK. Członkowie komisji 8 PRK oraz Kandydat mogą uczestniczyć w kolokwium za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
4. Komisja 8 PRK ocenia Kandydata wg następujących kryteriów: wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne.
5. Z przeprowadzonego kolokwium sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji 8 PRK, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę kolokwium zgodnie z kryteriami z ust. 4 oraz ocenę końcową: pozytywną lub negatywną.
6. Komisja 8 PRK na podstawie protokołu wystawia Kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu lub nieuzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
7. Protokół z kolokwium oraz zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji 8 PRK.
8. W przypadku negatywnej weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie kolokwium.

9. Protokół z kolokwium wraz z zaświadczeniem komisji 8 PRK stanowi załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 4
Egzamin z języka nowożytnego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nieposiadająca kopii certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa wniosek do komisji doktorskiej, o której mowa w § 8, o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej, która przeprowadzi egzamin z języka nowożytnego.
2. Komisja doktorska w drodze uchwały proponuje skład komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z języka nowożytnego, w składzie 3 osób, z których jedna naucza tego języka w szkole wyższej (przewodniczący komisji), a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. Komisję egzaminacyjną powołuje Dyrektor IGF PAN.
3. Weryfikacja poziomu znajomości języka obcego nowożytnego odbywa się podczas egzaminu. Członkowie komisji oraz Kandydat mogą uczestniczyć w nim za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
4. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę z egzaminu w skali od 2 do 5 (gdzie 2 jest oceną negatywną).
5. Komisja egzaminacyjna na podstawie protokołu wystawia Kandydatowi zaświadczenie potwierdzające znajomość języka nowożytnego na poziomie co najmniej B2.
6. Protokół z egzaminu oraz zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

§ 5
Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska musi spełniać kryteria określone w art. 187, pkt 1-4 Ustawy.
2. Rozprawa doktorska może być złożona w języku polskim lub angielskim.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, Kandydat poprzedza rozprawę opisem w języku polskim lub angielskim stanowiącym wprowadzenie w tematykę rozprawy.
4. W przypadku, gdy publikacje wchodzące w skład rozprawy określonej w ust. 3 są publikacjami wieloautorskimi, Kandydat i promotor załączają do rozprawy oświadczenie, określające szczegółowo indywidualny wkład Kandydata w powstanie każdej publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2.
5. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną inną niż wskazana w ust. 3 powyżej, przed przekazaniem jej do recenzji jest ona weryfikowana przez Jednolity System Antyplagiatowy. Raport z badania antyplagiatowego zatwierdzony przez promotora stanowi załącznik do wniosku, o którym mowa w § 1 ust. 1-3 powyżej.

§ 6
Recenzje

1. Komisja doktorska, o której mowa w § 8 rekomenduje Radzie Naukowej kandydatów na recenzentów, weryfikując uprzednio ich brak powiązań z Kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora.
2. Rada Naukowa wybiera trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami IGF PAN, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

3. Dyrektor IGF PAN zawiera z recenzentami wybranymi przez Radę Naukową umowy o sporządzenie recenzji.
4. Każdy z recenzentów składa oświadczenie, o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, zaś recenzenci będący nauczycielami akademickimi dodatkowo oświadczenie o braku kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Oświadczenia powyższe mogą być zawarte w umowie, o której mowa w pkt 4.
5. Recenzje składa się w wersji papierowej oraz elektronicznej do Sekretariatu Naukowego IGF PAN.
6. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w skład którego wchodzą artykuły wieloautorskie recenzja zawiera także ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w powstanie rozprawy.
7. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową.
8. Recenzent wnioskujący o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinien uzasadnić swój wniosek.
9. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna albo negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
10. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła dodatkowe wymagania, o których mowa w § 7 poniżej.

§ 7

Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej

1. Rada Naukowa ustala jako dodatkowy warunek dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z geofizyki.
2. Członków komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka wyznacza komisja doktorska w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków komisji.
3. Egzamin z geofizyki przeprowadza komisja egzaminacyjna z przedmiotu geofizyka, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków, w tym jej przewodniczący. Członkiem komisji może zostać osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem. Członkowie komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka oraz Kandydat mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
5. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę z egzaminu.
6. Wynik egzaminu ocenia się w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem.
8. Negatywny wynik egzaminu stanowi podstawę dla Rady Naukowej do odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
9. Protokół z egzaminu z geofizyki podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka.

§ 8

Komisja doktorska - powołanie i skład

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza komisja doktorska, powoływana uchwałą Rady Naukowej.

2. Rada Naukowa wybiera komisję doktorską w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi 15 osób.
4. Podczas pierwszego posiedzenia komisji doktorskiej jej członkowie wybierają:
    a) Przewodniczącego Komisji;
    b) Zastępcę Przewodniczącego Komisji;
    c) Sekretarza Komisji.
5. Członkiem komisji doktorskiej może zostać osoba będąca członkiem Rady Naukowej, posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Kandydatów na członków komisji doktorskiej może zgłosić każdy członek Rady Naukowej.
7. Członkowie komisji doktorskiej, będący nauczycielami akademickimi, składają na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenia, że nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
8. Komisja doktorska jest wybierana raz na cztery lata wraz z rozpoczęciem kadencji Rady Naukowej IGF PAN.
9. Skład komisji doktorskiej uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregokolwiek z członków komisji doktorskiej.
10. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczeniu recenzentów Rada Naukowa podejmuje uchwałę, w której wybiera skład komisji doktorskiej w danym postępowaniu.
11. W skład komisji w danym postępowaniu wchodzą członkowie komisji doktorskiej oraz recenzenci.
12. Jeżeli promotor rozprawy doktorskiej jest jednocześnie członkiem komisji doktorskiej nie wchodzi on w skład komisji do tego postępowania.
13. Rada Naukowa w drodze uchwały może wybrać dodatkowe osoby, które wejdą w skład komisji doktorskiej w tym postępowaniu.
14. Rada Naukowa wybiera dodatkowych członków komisji doktorskiej o których mowa w pkt. 13 spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania.
15. Członkowie komisji doktorskiej o której mowa w pkt. 13 mają prawo głosu w dalszych czynnościach związanych z danym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 9
Tryb pracy komisji doktorskiej

1. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane.
2. Komisja doktorska dokonuje czynności w drodze głosowań tajnych, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. Na wniosek członka komisji doktorskiej, za zgodą wszystkich jej członków, dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i prowadzi jej przewodniczący.
4. Do zadań komisji doktorskiej należy:
    a) weryfikowanie i opiniowanie wniosków o wyznaczenie i zmianę promotora/ów,
    b) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wniosku o przeprowadzenie postępowania w trybie eksternistycznym,
    c) wyznaczanie składu komisji 8 PRK, z języka nowożytnego oraz z przedmiotu geofizyka,
    d) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wyznaczenia recenzentów,
    e) przygotowanie po otrzymaniu wszystkich recenzji rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie odmowy lub dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,

f) przyjęcie albo nieprzyjęcie obrony rozprawy doktorskiej Kandydata,
g) przygotowanie projektu uchwały o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora,
h) przygotowanie rekomendacji do Rady Naukowej dotyczącą wyróżnienia rozprawy (jest ono możliwe w przypadku, gdy wnioskował o to co najmniej jeden recenzent),
i) w przypadku uchwały o odmowie nadania stopnia doktora przygotowanie szczegółowego uzasadnienia.

5. Do zadań Sekretariatu Naukowego IGF PAN należy:
   a) prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji związanej z postępowaniami o nadanie stopnia doktora;
   b) udostępnianie wszystkim członkom komisji doktorskiej dokumentacji w postępowaniu,
   c) przekazanie rozprawy do oceny przy pomocy JSA,
   d) przygotowanie protokołów posiedzeń komisji doktorskiej,
   e) udostępnienie rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) IGF PAN, oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.
6. Komisja doktorska ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata. W szczególności Kandydata można wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
   a) jednej negatywnej recenzji,
   b) wątpliwości, co do oświadczeń Kandydata i współautorów w przypadku rozprawy w formie określonej w § 4 ust. 4.

§ 10
Dopuszczenie do obrony

1. Przewodniczący komisji doktorskiej lub jej członek, wyznaczony przez niego, przedstawia Radzie Naukowej rekomendację w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 7 powyżej.
3. Na posiedzenie Rady Naukowej, na którym rozstrzyga się sprawę dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić również Kandydata, promotora lub promotorów, recenzentów.
4. O dopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej decyduje Rada Naukowa w drodze uchwały, podejmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
5. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do obrony, którą doręcza się Kandydatowi.
6. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji, przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje uchwałę o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
7. W przypadku wydania uchwały o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej. Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia Kandydatowi.
8. Sekretariat Naukowy udostępnia w BIP IGF PAN nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem, recenzje.

9. Sekretariat Naukowy udostępnia również w BIP IGF PAN, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

§ 11
Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, chyba że jej przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną – w takim przypadku obrona nie ma charakteru publicznego.
2. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor, oraz co najmniej jeden recenzent. Dopuszcza się przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
3. Ustala się następujący przebieg obrony:
   a) przedstawienie sylwetki Kandydata przez promotora,
   b) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
   c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego komisji doktorskiej lub osobę przez niego wyznaczoną oraz ustosunkowanie się Kandydata do recenzji,
   d) otwarta dyskusja.
4. Po zakończeniu obrony, komisja doktorska, o której mowa w § 8,pkt 10, na niejawnej części posiedzenia, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz rekomendacji dla Rady Naukowej nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
5. W niejawnym posiedzeniu komisji doktorskiej oraz głosowaniu biorą udział recenzenci.
6. Promotor nie bierze udziału w niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej.
7. Rada Naukowa może, w drodze uchwały, uznać rozprawę za wyróżniającą się, jeżeli rekomendacja komisji doktorskiej zawierała odpowiedni wniosek.
8. W oparciu o uchwały o których mowa w ust. 4, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
9. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje Kandydatowi odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
10. Po postępowaniu zakończonym nadaniem stopnia doktora, Kandydat otrzymuje dyplom doktorski, którego wzór graficzny stanowi załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.

§ 12
Wspólne nadawanie stopnia

1. W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:
   a) inny skład oraz sposób powoływania komisji, o których mowa w § 3, § 7 i § 8,
   b) dodatkowe warunki dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy obok lub zamiast warunków uregulowanych w § 7,
   c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w ust. 1 powyżej, może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:
   a) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora albo

b) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów, wskazany w umowie.

§ 13
Tryb eksternistyczny

1. Zgodnie z art. 217 Ustawy osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania wraz z życiorysem i listem motywacyjnym składa wniosek do Rady Naukowej, za pośrednictwem jej Przewodniczącego, o wyznaczenie promotora/ów.
2. Wniosek powinien:
   a) zawierać opis tematyczny/konspekt rozprawy doktorskiej,
   b) wskazywać promotora/ów wraz z ich pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji.
3. Proponowana tematyka rozprawy powinna być zgodna z dziedziną i dyscypliną reprezentowaną przez IGF PAN.
4. Promotorami rozprawy powinni być pracownicy naukowi IGF PAN. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach funkcje te mogą pełnić osoby spoza IGF PAN.
5. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania jest zobowiązany do przedstawienia lub uzyskania zaświadczenia potwierdzającego posiadanie przez niego kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
6. W terminie 30 dni od podjęcia przez Radę Naukową uchwały wyznaczającej promotorów Kandydat niebędący pracownikiem IGF PAN podpisuje z Dyrektorem IGF PAN umowę, która szczegółowo określi zasady współpracy, a w szczególności wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
7. Pracownicy IGF PAN przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym korzystają z infrastruktury badawczej i informatycznej na zasadach określonych w umowie o pracę. W przypadku osób przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym niebędących pracownikami IGF PAN warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej IGF PAN określi Rada Naukowa uwzględniając przedmiot rozprawy doktorskiej.
8. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§ 14
Koszt postępowania

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora/ów promotora pomocniczego i recenzentów, w wysokości przewidzianej w Ustawie, oraz inne udokumentowane koszty (koszty noclegów i przejazdów recenzentów, koszty cateringu na obronie, koszty usług pocztowych/kurierskich) poniesione przez IGF PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności określi umowa o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją finansującą koszty postępowania.
3. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do Dyrektora IGF PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 2.
4. O stopniu zwolnienia z opłaty decyduje Dyrektor IGF PAN w drodze decyzji.
5. Opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem IGF PAN.

6. W przypadku Kandydata będącego nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym zatrudnionym w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania:
   a) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
   b) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 15
Uchylony

§ 16
Przepisy końcowe

1. Zasady ujęte w niniejszym dokumencie wchodzą w życie z dniem ich przyjęcia przez Radę Naukową, tj. 15 kwietnia 2025 roku.
2. Zasady ujęte w niniejszym dokumencie mają zastosowanie do postępowań rozpoczętych po dniu wejścia w życie, o którym mowa w ust. 1 powyżej,
3. W przypadku postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie, o którym mowa w ust. 1, zasady ujęte w niniejszym dokumencie mają zastosowanie do czynności w postępowaniu podjętych po ich wejściu w życie. Czynności podjęte przed wejściem w życie niniejszego dokumentu pozostają ważne i skuteczne.

Załącznik nr 1
do *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk*

miejscowość, data

Imię i nazwisko
adres korespondencyjny
e-mail

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Geofizyki PAN

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Wnoszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki o Ziemi i środowisku.**

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem "*tytuł rozprawy*". Promotorem rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora.*

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

W przypadku ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej:
Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów. Ukończyłam/-em kształcenie w szkole doktorskiej *pełna nazwa*, prowadzonej przez *nazwa instytutu/uczelni oraz adres*.

W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:
Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
Do wniosku załączam:
(załączniki obligatoryjne)

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- pozytywną opinię promotora/-ów
- streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim
- artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
- zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

imię i nazwisko
podpis

Załącznik nr 2
do *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk*

Author contribution statement

Publication:

<Full bibliographic details>

Author contribution: <percentage>

Author contribution according to Contributor Roles Taxonomy (CRediT):

<SELECT ONLY RELEVANT ITEMS FROM THE ATTACHED LIST AND EXPAND WHEN NECESSARY, e.g.>

Formal analysis (synthetic modelling), Investigation (application to real data), Software (adopting code XXX to do YYY), Methodology (designing workflow to do ZZZ), Writing (original draft and revised version, rebuttal letter)

Author signature

……..

Supervisor signature

……..

Contributor Roles Taxonomy (CRediT)

(http://casrai.org/credit/)

Conceptualization – Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.

Data curation – Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.

Formal analysis – Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.

Funding acquisition - Acquisition of the financial support for the project leading to this publication.

Investigation – Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.

Methodology – Development or design of methodology; creation of models.

Project administration – Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.

Resources – Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.

Software – Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.

Supervision – Oversight and leadership responsibility for the research activity planning and execution, including mentorship external to the core team.

Validation – Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.

Visualization – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.

Writing – original draft – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

Writing – review & editing – Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.

Załącznik nr 3
do *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk*



INSTYTUT GEOFIZYKI POLSKIEJ AKADEMII NAUK
ul. Księcia Janusza 64, 01-452 Warszawa

DYPLOM DOKTORSKI

WYDANY W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pan(i) .....

urodzony(a) dnia ..... w .....

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem:

.....

.....

.....

uzyskał(a) stopień naukowy

DOKTOR NAUK

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych

w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku

nadany uchwałą Rady Naukowej nr .....

z dnia .....

Promotor rozprawy doktorskiej:

.....

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

.....

Recenzenci rozprawy doktorskiej:

.....

.....

.....

AA 0000000

DYREKTOR INSTYTUTU

Pieczęć urzędowa

P R K VIII

Kwalifikacja pełna na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

.....

(pieczęć imienna i podpis)

Nr dyplomu: .... dnia .....

(miejscowość)