

Uchwała nr 1/287/2025
Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk
z dnia 15 kwietnia 2025 roku

w sprawie: przyjęcia sprawozdania z działalności naukowo-badawczej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk za rok 2024

Działając na podstawie *Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 619, z późn. zm.)*

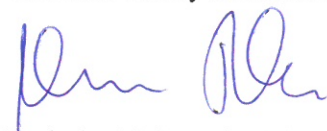
§1

Rada Naukowa Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk przyjmuje sprawozdanie Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk z działalności naukowo-badawczej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk za rok 2024.

§2

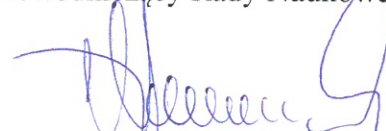
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Naukowej



Dr hab. Aleksander Pietruczuk

Przewodniczący Rady Naukowej



Prof. dr hab. Marek Lewandowski

Uchwała nr 2/287/2025
Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk
z dnia 15 kwietnia 2025 roku

w sprawie: zaopiniowania wniosku Dyrektora IGF PAN do Prezesa Rady Ministrów w sprawie przyznania nagrody za wysoko ocenione osiągnięcia, będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr. hab. inż. Andrzejowi Górszczykowi

Działając na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów (Dz. U. poz. 976)

§1

Rada Naukowa Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk, pozytywnie opiniuje wniosek Dyrektora Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk do Prezesa Rady Ministrów w sprawie przyznania nagrody za wysoko ocenione osiągnięcia, będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr. hab. inż. Andrzejowi Górszczykowi. Wniosek wraz z uzasadnieniem stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

§2

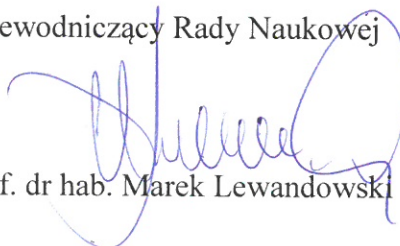
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Naukowej



Dr hab. Aleksander Pietruczuk

Przewodniczący Rady Naukowej



Prof. dr hab. Marek Lewandowski

**Uzasadnienie Rady Naukowej IGF PAN dot. wniosku Dyrektora IGF PAN
ws. przyznania nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcie będące
podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego**

Osiągnięcie habilitacyjne dr. hab. inż. Andrzeja Górszczyka, pt. *Sejsmiczne metody rekonstrukcji regionalnych modeli geologicznych w wysokiej rozdzielczości i ich zastosowanie do różnego typu danych ze strefy subdukcji Nankai w Japonii*, stanowiło podstawę do nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego przez Radę Naukową Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk, uchwałą nr 6/279/2024 z dnia 28 marca 2024 roku.

Głównym osiągnięciem dr. hab. inż. Andrzeja Górszczyka, w ramach powyższej rozprawy, był rozwój i zastosowanie nowatorskich technik obrazowania sejsmicznego w wysokiej rozdzielczości, ze szczególnym uwzględnieniem inwersji pełnego pola falowego (ang. full-waveform inversion – FWI) – metody, która w ciągu ostatniej dekady zrewolucjonizowała podejście do akwizycji i przetwarzania danych sejsmicznych. Kandydat skupił się przede wszystkim na wykorzystaniu potencjału tych technik w kontekście obrazowania w skali regionalnej. Osiągnięcie to ma kluczowe znaczenie dla dokładnego zrozumienia procesów geodynamicznych zachodzących w obrębie górnej litosfery, mających wpływ m.in. na zagrożenia sejsmologiczne czy regionalne formowanie się systemów mineralnych i geotermalnych.

Należy mocno zaznaczyć, że w realizacji zamierzonego celu Kandydat posłużył się różnego typu zestawami unikalnych danych sejsmicznych, pomierzonymi w rejonie strefy subdukcji Nankai w Japonii – jednej z najbardziej sejsmogenicznych stref subdukcji – oraz danymi syntetycznymi, wygenerowanymi przez Kandydata w realistycznym modelu ośrodka geologicznego. Choć FWI ma ogromny potencjał w rekonstrukcji precyzyjnych modeli geologicznych, nie jest szeroko rozpowszechniona w środowisku akademickim, ze względu na ograniczoną dostępność odpowiednich danych, skomplikowaną parametryzację, znaczne wymagania obliczeniowe oraz niewystarczającą znajomość praktycznych zastosowań tej metody. Spośród szerokiej gamy metod geofizycznych jedynie techniki obrazowania sejsmicznego, w tym metoda FWI, umożliwiają rekonstrukcję modeli geologicznych w rozdzielczości pozwalającej na precyzyjną interpretację badanych struktur.

Osiągnięcia Kandydata w tym zakresie stanowią zatem istotny wkład w rozwój technologii kluczowych dla rozumienia procesów kształtujących litosferę, identyfikacji związanych z nimi zagrożeń oraz lokalizacji zasobów naturalnych.

Osiągnięcie Kandydata było możliwe do zrealizowania dzięki nawiązaniu współpracy międzynarodowej z Uniwersytetem w Nicei (2014), odbyciu stażu podoktorskiego na Uniwersytecie w Grenoble (2019–2023) oraz wizytom studyjnym w Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology (JAMSTEC). Dzięki tej współpracy Kandydat zainicjował interdyscyplinarny program badawczy skoncentrowany na rozwoju i zastosowaniu FWI w celu lepszego rozpoznania skomplikowanych ośrodków geologicznych w skali skorupowej. Program ten, o długofalowym i rozwojowym charakterze, jest przedmiotem kierowanych przez Kandydata projektów badawczych (zakończonych i trwających; 2 x OPUS oraz SONATA BIS). Badania Kandydata w ramach tego programu wnoszą znaczący wkład w dyscyplinę naukową poprzez:

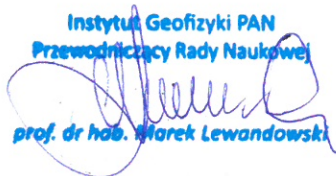
- rozwinięcia akademickiego paradygmatu budowania modeli skorupy ziemskiej,
- wskazania najlepszych praktyk w zakresie akademickich zastosowań najnowocześniejszych metod przetwarzania sejsmicznego,

- minimalizacji niepewności interpretacyjnych dotyczących głębokich ośrodków geologicznych oraz ich potencjału sejsmogenicznego i surowcowego,
- dostarczania informacji wspierających projektowanie przyszłych eksperymentów sejsmicznych oraz odwiertów.

Uniwersalne znaczenie prowadzonych przez dr. hab. inż. Andrzeja Górszczyka badań oraz ich wysoki poziom naukowy sprzyjają rozwinięciu współpracy międzynarodowej. Część swoich badań do rozprawy habilitacyjnej Kandydat prowadził we współpracy z sektorem przemysłowym podczas stażu podoktorskiego jako członek konsorcjum SEISCOPE we Francji. Konsorcjum to współpracuje z branżą poszukiwań i wydobywania ropy naftowej oraz gazu ziemnego nad opracowaniem optymalnych rozwiązań z dziedziny obrazowania sejsmicznego, pozwalających na dokładniejszą rekonstrukcję modeli geologicznych, w tym pułapek węglowodorowych. Warto podkreślić, że technologia, nad którą Kandydat głównie pracował (inwersja danych sejsmicznych ze strefy subdukcji), stała się w ostatnich latach przedmiotem intensywnych badań w sektorze przemysłowym – zarówno w zakresie akwizycji danych, jak i ich przetwarzania. Potwierdza to istotność jego dorobku zarówno dla badań akademickich, jak i zastosowań przemysłowych.

Jeszcze przed uzyskaniem doktoratu, Kandydat zainicjował i prowadził szeroką współpracę międzynarodową, która zaowocowała skutecznym zaprojektowaniem, implementacją i zastosowaniem bardziej efektywnej alternatywy dla rutynowo stosowanych metod sejsmicznych w rekonstrukcji modeli skorupowych. Podejście to ściśle wiąże się z dostępem do wysokowydajnej infrastruktury obliczeniowej, co stanowiło dodatkowe wyzwanie wymagające optymalizacji stosowanego oprogramowania. Ten aspekt akademickiego obrazowania sejsmicznego bywa często pomijany, mimo, że jest kluczowy dla prowadzenia nowatorskich badań nad budową geologiczną. Skuteczna integracja różnych aspektów technicznych obrazowania sejsmicznego oraz walidacja zaproponowanego podejścia względem skomplikowanych danych sejsmicznych, zasługuje na wyróżnienie i została podkreślona w opiniach recenzentów habilitacji Kandydata.

Rezultaty prowadzonych przez Kandydata prac były wielokrotnie prezentowane na wiodących sympozjach międzynarodowych oraz w renomowanych czasopismach z zakresu nauk o Ziemi. Zostały także docenione przez międzynarodowe środowisko naukowe, o czym świadczą zaproszone wystąpienia konferencyjne i seminaria, prestiżowe nagrody dla młodych naukowców, wizyty studyjne oraz skuteczne aplikacje grantowe.

Instytut Geofizyki PAN
Przewodniczący Rady Naukowej

prof. dr hab. Marek Lewandowski

Uchwała nr 3/287/2025
Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk
z dnia 15 kwietnia 2025 roku

w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgr. Wojciecha Szkółki

Działając na podstawie § 9 ust. 2 *Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk*, w związku z art. 191 ust. 1 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) oraz ze *Szczegółowym trybem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk* (stanowiącym Załącznik do Uchwały Rady Naukowej IGF PAN nr 8/275/2023 z dnia 28.09.2023 r.), uchwala się co następuje:

§1

Rada Naukowa Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk **dopuszcza Kandydata, mgr. Wojciech Szkółkę**, do **publicznej obrony** rozprawy doktorskiej.

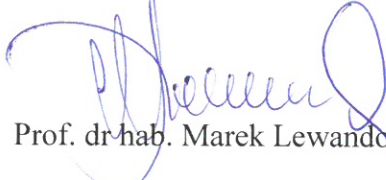
§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Naukowej


Dr hab. Aleksander Pietruczuk

Przewodniczący Rady Naukowej


Prof. dr hab. Marek Lewandowski

Uchwała nr 4/287/2025
Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk
z dnia 15 kwietnia 2025 roku

w sprawie nadania mgr. Tanmayowi Keluskarowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku

Działając na podstawie *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) oraz *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk* (Załącznik do Uchwały Rady Naukowej IGF PAN nr 8/275/2023 z dnia 28.09.2023 r.) oraz *Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 1960 r. Nr 30 poz. 168 z późn. zm.), uchwala się co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk **nadaje stopień naukowy doktora** w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku Kandydatowi (Pan **mgr Tanmay Keluskar**).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

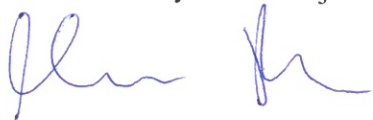
UZASADNIENIE

Zgodnie z Art. 107 § 4 *Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 1960 r. Nr 30 poz. 168 z późn. zm.), w związku z Art. 178 ust. 3. *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.); mając na uwadze, iż niniejsza decyzja w pełni uwzględnia żądanie mgr. Tanmaya Keluskara i odstępuje od jej uzasadnienia.

POUCZENIE

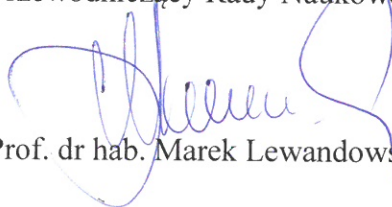
Osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora nie przysługuje prawo złożenia odwołania od niniejszej uchwały w instancyjnym toku postępowania.

Sekretarz Rady Naukowej



Dr hab. Aleksander Pietruczuk

Przewodniczący Rady Naukowej



Prof. dr hab. Marek Lewandowski

Uchwała nr 5/287/2025
Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk
z dnia 15 kwietnia 2025r.

zmieniająca uchwałę w sprawie jednoczesnego uchylenia uchwały Rady Naukowej IGF PAN nr 3/258/2021 z dnia 26.05.2021 r. i przyjęcia *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk po zmianach*

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 w zw. z art. 178 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024r. poz. 1571, 1871 i 1897) uchwała się, co następuje.

§ 1.

W Szczegółowym trybie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk stanowiącym załącznik do uchwały nr 8/275/2023 Rady Naukowej Instytutu Geofizyki PAN z dnia 28 września 2023 r. sprawie jednoczesnego uchylenia uchwały Rady Naukowej IGF PAN nr 3/258/2021 z dnia 26.05.2021 r. i przyjęcia Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk po zmianach wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 ust. 8 otrzymuje brzmienie:
„8. Rada Naukowa odmawia w drodze uchwały wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1-3 Ustawy. Na uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 7 dni od dnia doręczenia tej uchwały.”;
- 2) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Zgodnie z art. 201, pkt 2 Ustawy doktorantowi w szkole doktorskiej wyznacza się promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, zgodnie z Regulaminami: Szkoły Doktorskiej GeoPlanet oraz Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej.
- 3) w § 9 w ust. 4:
 - a) lit. f i g otrzymują brzmienie:
„f) przyjęcie albo nieprzyjęcie obrony rozprawy doktorskiej Kandydata,
g) przygotowanie projektu uchwały o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora,”;
 - b) w lit. i wyraz „decyzji” zastępuje się wyrazem „uchwały”;
- 3) w § 10:
 - a) w ust. 5 wyrazy „wydaje postanowienie” zastępuje się wyrazami „podejmuje uchwałę”,
 - b) w ust. 6 i 7 wyraz „postanowienia” zastępuje się wyrazem „uchwały”,

c) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Sekretariat Naukowy udostępnia w BIP IGF PAN nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem, recenzje.”;

4) w § 11 ust. 8 skreśla się wyrazy „i wydaje decyzję administracyjną”;

5) uchyla się § 15;

1) załącznik nr 3 do szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

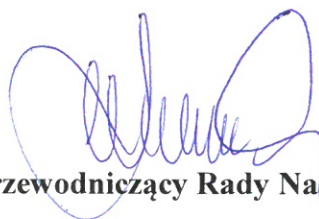
Tekst jednolity *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk* stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Sekretarz Rady Naukowej



Przewodniczący Rady Naukowej

**Szczegółowy tryb postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora
przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk**

Podstawę prawną poniższych regulacji, zwanych dalej „Zasadami”, stanowią:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą”,
- ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 775 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. - o Polskiej Akademii Nauk (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1796 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 z późn. zm.).

§ 1

**Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej**

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „Kandydatem”, złożony do Rady Naukowej Instytutu Geofizyki PAN (dalej odpowiednio „IGF PAN” i „Rada Naukowa”), za pośrednictwem jej Przewodniczącego.
2. Wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Zasad, powinien zawierać:
 - a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata,
 - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów,
 - c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
 - d) wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską,
 - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania Kandydat załącza następujące dokumenty:
 - a) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
 - b) cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej, zwanej dalej „rozprawą”,
 - c) elektroniczną wersję rozprawy w formacie zgodnym z wymaganiami Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zwanego dalej „JSA”,
 - d) zatwierdzony przez promotora raport z badania antyplagiatowego,
 - e) streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim,
 - f) wydrukowaną kopię artykułu lub monografię naukową spełniające wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy, a w przypadku gdy jest to utwór wieloautorski wymagane jest oświadczenie Kandydata i promotora wskazujące na merytoryczny wkład Kandydata w powstanie publikacji, zgodnie z załącznikiem nr 2,

- g) kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku kandydata o którym mowa w art. 186 ust. 2 będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2; jeśli Kandydat nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów – kopię zaświadczenia wydanego przez IGF PAN, po przeprowadzonym egzaminie, potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Zasady przeprowadzania egzaminu z języka nowożytnego określa § 4,
 - h) zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (np. zaświadczenie ukończenia szkoły doktorskiej lub protokół z pozytywną oceną komisji do weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o której mowa w § 3, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji na poziomie 8 PRK).
4. Komisja doktorska, o której mowa w § 8, weryfikuje czy wniosek jest kompletny oraz czy Kandydat spełnia warunki formalne określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy.
 5. Data złożenia kompletnego wniosku jest datą wszczęcia postępowania.
 6. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, komisja doktorska wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni.
 7. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, komisja doktorska pozostawia wniosek bez rozpoznania.
 8. Rada Naukowa IGF PAN odmawia w drodze uchwały wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1-3 Ustawy. Na uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN), w terminie 7 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

§ 2

Wyznaczenie i zmiana promotora

1. Zgodnie z art. 201, pkt 2 Ustawy doktorantowi w szkole doktorskiej wyznacza się promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, zgodnie z Regulaminami: Szkoły Doktorskiej GeoPlanet oraz Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej.
2. Osoby przygotowujące rozprawę w trybie eksternistycznym składają wniosek o wyznaczenie promotora/ów przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora dołącza się pisemną zgodę promotora/ów na pełnienie tej funkcji.
4. Kandydat ma prawo wnioskować o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora, składany do Rady Naukowej, powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora i jego pisemną zgodę na pełnienie tej funkcji.
5. Kandydat na promotora składa na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz, w przypadku nauczyciela akademickiego, o braku ukarania karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
6. Wniosek o wyznaczenie promotora lub o zmianę promotora rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

7. Wnioski o wyznaczenie promotora oraz wnioski o zmianę promotora opiniuje komisja doktorska, o której mowa w § 8.
8. Wyznaczenia promotora lub zmiany promotora dokonuje Rada Naukowa na podstawie rekomendacji komisji doktorskiej. Decyzja Rady Naukowej ma formę uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania, tj. posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
9. Jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio.
10. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, Przewodniczący Rady Naukowej, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad przygotowaniem rozprawy sprawowało dwóch lub więcej promotorów, Kandydat może zrezygnować z możliwości wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora Kandydat powiadamia pisemnie Przewodniczącego Rady Naukowej.
11. W wyjątkowych okolicznościach, promotor może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do Przewodniczącego Rady Naukowej pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora, ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio.
12. Przepisy ust. 4-11 stosuje się odpowiednio również do wyznaczenia i zmiany promotora pomocniczego.

§ 3

Weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym lub nieposiadająca zaświadczenia o ukończeniu programu studiów na poziomie 8 PRK, a która ma wyznaczonego promotora/ów w IGF PAN przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa wniosek do komisji doktorskiej, o której mowa w § 8, o wyznaczenie komisji do weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dalej komisja 8 PRK).
2. W skład komisji 8 PRK wchodzi co najmniej 4 członków, w tym jej przewodniczący. Członkiem jej może zostać osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Weryfikacja kwalifikacji odbywa się w oparciu o kolokwium podczas którego Kandydat prezentuje przed komisją 8 PRK główne założenia swojej rozprawy doktorskiej oraz odpowiada na pytania członków komisji 8 PRK. Członkowie komisji 8 PRK oraz Kandydat mogą uczestniczyć w kolokwium za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
4. Komisja 8 PRK ocenia Kandydata wg następujących kryteriów: wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne.
5. Z przeprowadzonego kolokwium sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji 8 PRK, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę kolokwium zgodnie z kryteriami z ust. 4 oraz ocenę końcową: pozytywną lub negatywną.
6. Komisja 8 PRK na podstawie protokołu wystawia Kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu lub nieuzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
7. Protokół z kolokwium oraz zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji 8 PRK.
8. W przypadku negatywnej weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie kolokwium.

9. Protokół z kolokwium wraz z zaświadczeniem komisji 8 PRK stanowi załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 4

Egzamin z języka nowożytnego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nieposiadająca kopii certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa wniosek do komisji doktorskiej, o której mowa w § 8, o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej, która przeprowadzi egzamin z języka nowożytnego.
2. Komisja doktorska w drodze uchwały proponuje skład komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z języka nowożytnego, w składzie 3 osób, z których jedna naucza tego języka w szkole wyższej (przewodniczący komisji), a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. Komisję egzaminacyjną powołuje Dyrektor IGF PAN.
3. Weryfikacja poziomu znajomości języka obcego nowożytnego odbywa się podczas egzaminu. Członkowie komisji oraz Kandydat mogą uczestniczyć w nim za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
4. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę z egzaminu w skali od 2 do 5 (gdzie 2 jest oceną negatywną).
5. Komisja egzaminacyjna na podstawie protokołu wystawia Kandydatowi zaświadczenie potwierdzające znajomość języka nowożytnego na poziomie co najmniej B2.
6. Protokół z egzaminu oraz zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

§ 5

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska musi spełniać kryteria określone w art. 187, pkt 1-4 Ustawy.
2. Rozprawa doktorska może być złożona w języku polskim lub angielskim.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, Kandydat poprzedza rozprawę opisem w języku polskim i angielskim stanowiącym wprowadzenie w tematykę rozprawy.
4. W przypadku, gdy publikacje wchodzące w skład rozprawy określonej w ust. 3 są publikacjami wieloautorskimi, Kandydat i promotor załączają do rozprawy oświadczenie, określające szczegółowo indywidualny wkład Kandydata w powstanie każdej publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2.
5. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną inną niż wskazana w ust. 3 powyżej, przed przekazaniem jej do recenzji jest ona weryfikowana przez Jednolity System Antyplagiatowy. Raport z badania antyplagiatowego zatwierdzony przez promotora stanowi załącznik do wniosku, o którym mowa w § 1 ust. 1-3 powyżej.

§ 6

Recenzje

1. Komisja doktorska, o której mowa w § 8 rekomenduje Radzie Naukowej kandydatów na recenzentów, weryfikując uprzednio ich brak powiązań z Kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora.
2. Rada Naukowa wybiera trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami IGF PAN, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

3. Dyrektor IGF PAN zawiera z recenzentami wybranymi przez Radę Naukową umowy o sporządzenie recenzji.
4. Każdy z recenzentów składa oświadczenie, o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, zaś recenzenci będący nauczycielami akademickimi dodatkowo oświadczenie o braku kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Oświadczenia powyższe mogą być zawarte w umowie, o której mowa w pkt 4.
5. Recenzje składa się w wersji papierowej oraz elektronicznej do Sekretariatu Naukowego IGF PAN.
6. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w skład którego wchodzi artykuły wieloautorskie recenzja zawiera także ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w powstanie rozprawy.
7. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową.
8. Recenzent wnioskujący o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinien uzasadnić swój wniosek.
9. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna albo negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
10. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła dodatkowe wymagania, o których mowa w § 7 poniżej.

§ 7

Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej

1. Rada Naukowa ustala jako dodatkowy warunek dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z geofizyki.
2. Członków komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka wyznacza komisja doktorska w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków komisji.
3. Egzamin z geofizyki przeprowadza komisja egzaminacyjna z przedmiotu geofizyka, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków, w tym jej przewodniczący. Członkiem komisji może zostać osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem. Członkowie komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka oraz Kandydat mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
5. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę z egzaminu.
6. Wynik egzaminu ocenia się w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem.
8. Negatywny wynik egzaminu stanowi podstawę dla Rady Naukowej do odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
9. Protokół z egzaminu z geofizyki podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka.

§ 8

Komisja doktorska - powołanie i skład

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza komisja doktorska, powoływana uchwałą Rady Naukowej.

2. Rada Naukowa wybiera komisję doktorską w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi 15 osób.
4. Podczas pierwszego posiedzenia komisji doktorskiej jej członkowie wybierają:
 - a) Przewodniczącego Komisji;
 - b) Zastępcę Przewodniczącego Komisji;
 - c) Sekretarza Komisji.
5. Członkiem komisji doktorskiej może zostać osoba będąca członkiem Rady Naukowej, posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Kandydatów na członków komisji doktorskiej może zgłosić każdy członek Rady Naukowej.
7. Członkowie komisji doktorskiej, będący nauczycielami akademickimi, składają na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenia, że nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
8. Komisja doktorska jest wybierana raz na cztery lata wraz z rozpoczęciem kadencji Rady Naukowej IGF PAN.
9. Skład komisji doktorskiej uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregokolwiek z członków komisji doktorskiej.
10. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczeniu recenzentów Rada Naukowa podejmuje uchwałę, w której wybiera skład komisji doktorskiej w danym postępowaniu.
11. W skład komisji w danym postępowaniu wchodzi członkowie komisji doktorskiej oraz recenzenci.
12. Jeżeli promotor rozprawy doktorskiej jest jednocześnie członkiem komisji doktorskiej nie wchodzi on w skład komisji do tego postępowania.
13. Rada Naukowa w drodze uchwały może wybrać dodatkowe osoby, które wejdą w skład komisji doktorskiej w tym postępowaniu.
14. Rada Naukowa wybiera dodatkowych członków komisji doktorskiej o których mowa w pkt. 13 spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania.
15. Członkowie komisji doktorskiej o której mowa w pkt. 13 mają prawo głosu w dalszych czynnościach związanych z danym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 9

Tryb pracy komisji doktorskiej

1. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane.
2. Komisja doktorska dokonuje czynności w drodze głosowań tajnych, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. Na wniosek członka komisji doktorskiej, za zgodą wszystkich jej członków, dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i prowadzi jej przewodniczący.
4. Do zadań komisji doktorskiej należy:
 - a) weryfikowanie i opiniowanie wniosków o wyznaczenie i zmianę promotora/ów,
 - b) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wniosku o przeprowadzenie postępowania w trybie eksternistycznym,
 - c) wyznaczanie składu komisji 8 PRK, z języka nowożytnego oraz z przedmiotu geofizyka,
 - d) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wyznaczenia recenzentów,
 - e) przygotowanie po otrzymaniu wszystkich recenzji rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie odmowy lub dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,

- f) przyjęcie albo nieprzyjęcie obrony rozprawy doktorskiej Kandydata,
 - g) przygotowanie projektu uchwały o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora,
 - h) przygotowanie rekomendacji do Rady Naukowej dotyczącej wyróżnienia rozprawy (jest ono możliwe w przypadku, gdy wnioskował o to co najmniej jeden recenzent),
 - i) w przypadku uchwały o odmowie nadania stopnia doktora przygotowanie szczegółowego uzasadnienia.
5. Do zadań Sekretariatu Naukowego IGF PAN należy:
- a) prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji związanej z postępowaniami o nadanie stopnia doktora;
 - b) udostępnianie wszystkim członkom komisji doktorskiej dokumentacji w postępowaniu,
 - c) przekazywanie rozprawy do oceny przy pomocy JSA,
 - d) przygotowanie protokołów posiedzeń komisji doktorskiej,
 - e) udostępnienie rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) IGF PAN, oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.
6. Komisja doktorska ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata. W szczególności Kandydata można wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
- a) jednej negatywnej recenzji,
 - b) wątpliwości, co do oświadczeń Kandydata i współautorów w przypadku rozprawy w formie określonej w § 4 ust. 4.

§ 10

Dopuszczenie do obrony

1. Przewodniczący komisji doktorskiej lub jej członek, wyznaczony przez niego, przedstawia Radzie Naukowej rekomendację w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 7 powyżej.
3. Na posiedzenie Rady Naukowej, na którym rozstrzyga się sprawę dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić również Kandydata, promotora lub promotorów, recenzentów.
4. O dopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej decyduje Rada Naukowa w drodze uchwały, podejmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
5. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do obrony, którą doręcza się Kandydatowi.
6. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji, przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje uchwałę o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
7. W przypadku wydania uchwały o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej. Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia Kandydatowi.
8. Sekretariat Naukowy udostępnia w BIP IGF PAN nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem, recenzje.

9. Sekretariat Naukowy udostępnia również w BIP IGF PAN, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

§ 11

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, chyba że jej przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną – w takim przypadku obrona nie ma charakteru publicznego.
2. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor, oraz co najmniej jeden recenzent. Dopuszcza się przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
3. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) przedstawienie sylwetki Kandydata przez promotora,
 - b) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego komisji doktorskiej lub osobę przez niego wyznaczoną oraz ustosunkowanie się Kandydata do recenzji,
 - d) otwarta dyskusja.
4. Po zakończeniu obrony, komisja doktorska, o której mowa w § 8, pkt 10, na niejawnym części posiedzenia, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz rekomendacji dla Rady Naukowej nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
5. W niejawnym posiedzeniu komisji doktorskiej oraz głosowaniu biorą udział recenzenci.
6. Promotor nie bierze udziału w niejawnym części posiedzenia komisji doktorskiej.
7. Rada Naukowa może, w drodze uchwały, uznać rozprawę za wyróżniającą się, jeżeli rekomendacja komisji doktorskiej zawierała odpowiedni wniosek.
8. W oparciu o uchwały o których mowa w ust. 4, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
9. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje Kandydatowi odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
10. Po postępowaniu zakończonym nadaniem stopnia doktora, Kandydat otrzymuje dyplom doktorski, którego wzór graficzny stanowi załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.

§ 12

Wspólne nadawanie stopnia

1. W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:
 - a) inny skład oraz sposób powoływania komisji, o których mowa w § 3, § 7 i § 8,
 - b) dodatkowe warunki dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy obok lub zamiast warunków uregulowanych w § 7,
 - c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w ust. 1 powyżej, może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:
 - a) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora albo

- b) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów, wskazany w umowie.

§ 13

Tryb eksternistyczny

1. Zgodnie z art. 217 Ustawy osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania wraz z życiorysem i listem motywacyjnym składa wniosek do Rady Naukowej, za pośrednictwem jej Przewodniczącego, o wyznaczenie promotora/ów.
2. Wniosek powinien:
 - a) zawierać opis tematyczny/konspekt rozprawy doktorskiej,
 - b) wskazywać promotora/ów wraz z ich pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji.
3. Proponowana tematyka rozprawy powinna być zgodna z dziedziną i dyscypliną reprezentowaną przez IGF PAN.
4. Promotorami rozprawy powinni być pracownicy naukowcy IGF PAN. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach funkcje te mogą pełnić osoby spoza IGF PAN.
5. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania jest zobowiązany do przedstawienia lub uzyskania zaświadczenia potwierdzającego posiadanie przez niego kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
6. W terminie 30 dni od podjęcia przez Radę Naukową uchwały wyznaczającej promotorów Kandydat niebędący pracownikiem IGF PAN podpisuje z Dyrektorem IGF PAN umowę, która szczegółowo określi zasady współpracy, a w szczególności wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
7. Pracownicy IGF PAN przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym korzystają z infrastruktury badawczej i informatycznej na zasadach określonych w umowie o pracę. W przypadku osób przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym niebędących pracownikami IGF PAN warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej IGF PAN określi Rada Naukowa uwzględniając przedmiot rozprawy doktorskiej.
8. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§ 14

Koszt postępowania

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora/ów promotora pomocniczego i recenzentów, w wysokości przewidzianej w Ustawie, oraz inne udokumentowane koszty (koszty noclegów i przejazdów recenzentów, koszty cateringu na obronie, koszty usług pocztowych/kurierskich) poniesione przez IGF PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności określi umowa o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją finansującą koszty postępowania.
3. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do Dyrektora IGF PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 2.
4. O stopniu zwolnienia z opłaty decyduje Dyrektor IGF PAN w drodze decyzji.
5. Opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem IGF PAN.

6. W przypadku Kandydata będącego nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym zatrudnionym w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania:
- a) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - b) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 15 **Uchylony**

§ 16 **Przepisy końcowe**

1. Zasady ujęte w niniejszym dokumencie wchodzi w życie z dniem ich przyjęcia przez Radę Naukową, tj. 15 kwietnia 2025 roku.
2. Zasady ujęte w niniejszym dokumencie mają zastosowanie do postępowań rozpoczętych po dniu wejścia w życie, o którym mowa w ust. 1 powyżej,
3. W przypadku postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie, o którym mowa w ust. 1, zasady ujęte w niniejszym dokumencie mają zastosowanie do czynności w postępowaniu podjętych po ich wejściu w życie. Czynności podjęte przed wejściem w życie niniejszego dokumentu pozostają ważne i skuteczne.

Załącznik nr 1
do Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk

miejsowość, data

Imię i nazwisko
adres korespondencyjny
e-mail

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Geofizyki PAN

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Wnoszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki o Ziemi i środowisku**.

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem "*tytuł rozprawy*". Promotorem rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

W przypadku ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów. Ukończyłam/-em kształcenie w szkole doktorskiej *pełna nazwa*, prowadzonej przez *nazwa instytutu/uczelni oraz adres*.

W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Do wniosku załączam:

(załączniki obligatoryjne)

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- pozytywną opinię promotora/-ów
- streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim
- artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
- zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

imię i nazwisko
podpis

Załącznik nr 2
do Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk

Author contribution statement

Publication:

<Full bibliographic details>

Author contribution: <percentage>

Author contribution according to Contributor Roles Taxonomy (CRediT):

<SELECT ONLY RELEVANT ITEMS FROM THE ATTACHED LIST AND EXPAND WHEN NECESSARY, e.g.>

Formal analysis (synthetic modelling), Investigation (application to real data), Software (adopting code XXX to do YYY), Methodology (designing workflow to do ZZZ), Writing (original draft and revised version, rebuttal letter)

Author signature

Supervisor signature

.....

.....

Contributor Roles Taxonomy (CRediT)

(<http://casrai.org/credit/>)

Conceptualization – Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.

Data curation – Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.

Formal analysis – Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.

Funding acquisition - Acquisition of the financial support for the project leading to this publication.

Investigation – Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.

Methodology – Development or design of methodology; creation of models.

Project administration – Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.

Resources – Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.

Software – Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.

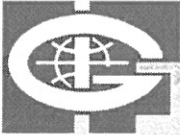
Supervision – Oversight and leadership responsibility for the research activity planning and execution, including mentorship external to the core team.

Validation – Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.

Visualization – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.

Writing – original draft – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

Writing – review & editing – Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.



INSTYTUT GEOFIZYKI POLSKIEJ AKADEMII NAUK
ul. Księcia Janusza 64, 01-452 Warszawa

DYPLOM DOKTORSKI

WYDANY W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



Pani(a)

urodzony(a) dnia w

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem:

.....

.....

.....

uzyskał(a) stopień naukowy

DOKTOR NAUK

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych
w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku

nadany uchwałą Rady Naukowej nr

z dnia

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

Recenzenci rozprawy doktorskiej:

.....

.....

.....

AA 0000000

P R K VIII

Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

Prezenc
(niezawodowa)

DYREKTOR INSTYTUTU

.....
(pieczęć imienia i podpisu)

Nr dyplomu: miejscowości: dnia:

Uchwała nr 6/287/2025
Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk
z dnia 15 kwietnia 2025 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie jednoczesnego uchylenia uchwały Rady Naukowej IGF PAN nr 9/251/2019 z dnia 03.12.2019 r. i przyjęcia *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk po zmianach*

Na podstawie art. 221 ust. 14 w zw. z art. 178 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024r. poz. 1571, 1871 i 1897) uchwała się, co następuje.

§ 1.

W Szczegółowym trybie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk stanowiącym załącznik do uchwały nr 9/275/2023 Rady Naukowej Instytutu Geofizyki PAN z dnia 28 września 2023r. sprawie jednoczesnego uchylenia uchwały Rady Naukowej IGF PAN nr 6/251/2019 z dnia 03.12.2019r. i przyjęcia *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk po zmianach* wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 w ust. 9 po wyrazach „Z członkami Komisji” dodaje się wyrazy „niebędącymi pracownikami IGF PAN”;
- 2) w § 1 w ust. 11 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) Kolokwium przeprowadza się w obecności co najmniej pięciu członków Komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza. Dopuszcza się obecność członków Komisji za pośrednictwem urządzeń teleinformatycznych z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Pytania zadawane są Habilitantowi przez członków Komisji i protokolowane przez sekretarza Komisji.”;
- 3) w § 1 uchyla się ust. 14;
- 4) w § 1 w ust. 17 wyraz „Dyrektor” zastępuje się wyrazami „Sekretariat Naukowy”;
- 5) załącznik nr 1 do szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

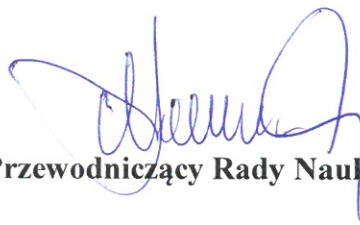
Tekst jednolity *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk* stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Sekretarz Rady Naukowej



Przewodniczący Rady Naukowej

**Szczegółowy tryb postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (Dz. U. z 2023 r. poz. 1088 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą”;
- ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. "Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. "Kodeks postępowania administracyjnego" (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

§ 1

**Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
(Art. 221 ust. 14 pkt 1 Ustawy)**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek (zwany dalej "Wnioskiem") składany przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (zwaną dalej „Habilitantem”) za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej „RDN”) do Instytutu Geofizyki PAN (Art. 220 ust. 1 Ustawy).
2. Wniosek należy przygotować w języku polskim, zgodnie z zalecaniami opisanymi na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej (www.rdn.gov.pl) i powinien on zawierać następujące informacje:
 - a) imię, nazwisko oraz adres korespondencyjny Habilitanta;
 - b) wykaz osiągnięć naukowych;
 - c) dziedzinę nauki oraz dyscyplinę naukową, w której Habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - d) wskazanie IGF PAN jako podmiotu habilitującego (z wyjątkiem Wniosków przekazanych przez RDN w trybie określonym w Art. 221 ust. 3 Ustawy);
 - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - f) podpis Habilitanta.
3. Na wniosek Habilitanta komisja habilitacyjna ustala tajny tryb głosowania nad uchwałą w sprawie nadania stopnia.
4. Do Wniosku należy załączyć:
 - a) opis dotychczasowej kariery zawodowej Habilitanta, z uwzględnieniem m.in. staży odbytych w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych;
 - b) oświadczenie o przebiegu poprzednich postępowań habilitacyjnych;
 - c) listę publikacji naukowych Habilitanta;

- d) kopię dyplomu doktorskiego Habilitanta w języku polskim lub angielskim;
 - e) autoreferat, sporządzony w językach polskim i angielskim, opisujący osiągnięcia naukowe Habilitanta stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej oraz istotną aktywność naukową Habilitanta (Art. 219 ust. 1 Ustawy), z uwzględnieniem m.in. wygłoszonych referatów i seminariów, a także działalności dydaktycznej, organizacyjnej, popularyzacyjnej;
 - f) kopie publikacji naukowych wchodzących w skład osiągnięć naukowych;
 - w przypadku prac dwu- lub wieloautorskich wymagane są oświadczenia Habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy,
 - określenie wkładu danego autora, w tym Habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy,
 - oświadczenie współautora nie jest wymagane w przypadku jego śmierci lub innych uzasadnionych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie oświadczenia,
 - g) kopię cyfrową Wniosku wraz z załącznikami wymienionymi w pkt. § 1 ust. 4.a-g, w postaci plików PDF zapisanych na informatycznym nośniku danych umożliwiającym jej odczytanie i powielenie.
5. Sekretarz Rady Naukowej IGF PAN (zwanej dalej „Radą”) sprawdza zgodność Wniosku z wymaganiami procedury habilitacyjnej oraz potwierdza zgodność treści Wniosku z jego wersją elektroniczną. W przypadku stwierdzenia uchybień, informuje o tym pisemnie Przewodniczącemu Rady, który zwraca się do RDN z prośbą o wezwanie Habilitanta do poprawienia lub uzupełnienia Wniosku. Rada może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania i zwrócić Wniosek do RDN w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania Wniosku przez IGF PAN (Art. 221 ust. 2 Ustawy). Rada podejmuje decyzję w formie uchwały. Uchwała Rady nie wymaga uzasadnienia.
6. Rada nie może odmówić rozpatrzenia Wniosku złożonego przez RDN w trybie określonym w Art. 221 ust. 3 Ustawy.
7. W przypadku przyjęcia Wniosku, jeżeli Habilitant nie jest pracownikiem IGF PAN, IGF PAN zawiera pisemną umowę z Habilitantem lub z instytucją go zatrudniającą o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, która w szczególności określa wysokość opłaty, o której mowa w § 2, a także termin i sposób dokonania płatności.
8. Rada w głosowaniu tajnym powołuje komisję habilitacyjną (zwaną dalej „Komisją”) w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji z RDN o wyznaczeniu członków Komisji (Art. 221 ust. 5 Ustawy). Oprócz czterech członków Komisji wyznaczonych przez RDN, w skład Komisji wchodzi dwóch członków zatrudnionych w IGF PAN, w tym sekretarz, oraz jeden recenzent niebędący pracownikiem IGF PAN.
- a) Członkowie Komisji wyznaczani przez IGF PAN muszą spełniać wymogi Art. 221 ust. 5-7 Ustawy.
 - b) W szczególności, członkiem Komisji wyznaczanym przez IGF PAN nie mogą być:
 - promotor rozprawy doktorskiej Habilitanta;

- kierownik projektu, w którym Habilitant wykonywał zadania badawcze;
 - osoba będąca z Habilitantem w konflikcie interesów.
- c) Przed głosowaniem Sekretarz Rady może, w miarę swoich możliwości, zweryfikować czy członkowie Komisji wyznaczani przez RDN spełniają wymogi ustawowe, a także wymogi określone w § 1 ust. 8. b niniejszego trybu. W przypadku uzasadnionych wątpliwości, informuje o tym pisemnie Przewodniczącego Rady, który następnie zwraca się do RDN z prośbą o ponowne rozważenie składu Komisji.
9. Z członkami Komisji niebędącymi pracownikami IGF PAN zostają zawarte pisemne umowy zawierające stosowne oświadczenia o spełnianiu przez członków Komisji wymogów określonych w § 1 ust. 8. a-b niniejszego trybu. Umowy zawierane z recenzentami zobowiązują ich do złożenia recenzji w Sekretariacie Naukowym IGF PAN w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku (Art. 221 ust. 8 Ustawy). Wynagrodzenia członków Komisji określone są w Art. 184 Ustawy.
10. Po wpłynięciu wszystkich recenzji, sekretarz Komisji przekazuje je niezwłocznie Habilitantowi oraz członkom Komisji.
11. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych Habilitanta (Art. 221 ust. 9 Ustawy).
- a) Komisja podejmuje decyzję o formie kolokwium habilitacyjnego po wpłynięciu wszystkich recenzji. Komisja wyznacza termin kolokwium na dzień przypadający od dwóch do sześciu tygodni od dnia wpłynięcia wszystkich recenzji. Komisja informuje Habilitanta pisemnie, nie później niż na tydzień od dnia wpłynięcia wszystkich recenzji, o terminie, miejscu i formie kolokwium.
 - b) Kolokwium przeprowadza się w obecności co najmniej pięciu członków Komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza. Dopuszcza się obecność członków Komisji za pośrednictwem urządzeń teleinformatycznych z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Pytania zadawane są Habilitantowi przez członków Komisji i protokołowane przez sekretarza Komisji.
 - c) Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
 - d) Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć objętych tajemnicą prawnie chronioną.
 - e) W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. Komisja może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego.
12. Komisja podejmuje uchwałę (zwaną dalej "Uchwałą Komisji") zawierającą opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego (Art. 221 ust. 10 Ustawy).
- a) Uchwała Komisji podejmowana jest w głosowaniu jawnym, chyba że Habilitant złożył wniosek o głosowanie tajne.
 - b) Podjęcie uchwały wymaga obecności co najmniej pięciu członków Komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza. Dopuszcza się obecność członków Komisji za pośrednictwem urządzeń teleinformatycznych z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
 - c) Uchwała Komisji podpisana przez jej przewodniczącego musi zostać przekazana Radzie wraz z uzasadnieniem i dokumentacją w terminie sześciu

tygodni od dnia otrzymania przez Komisję wszystkich recenzji (Art. 221 ust. 11 Ustawy).

13. Po uzyskaniu opinii Komisji, Rada podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego (zwaną dalej "Uchwałą Rady") w trybie głosowania tajnego. Jeżeli opinia Komisji jest negatywna, Rada podejmuje uchwałę o odmowie nadania stopnia. Na posiedzenie Rady zaprasza się członków Komisji niebędących członkami Rady, bez prawa głosu.
14. Sekretariat Naukowy IGF PAN sporządza dyplom habilitacyjny oraz jego odpisy zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie Art. 181 Ustawy (wg załączonego wzoru).
15. Sekretariat Naukowy IGF PAN umieszcza na stronach Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) IGF PAN (Art. 222 ust. 1 Ustawy):
 - a) wniosek Habilitanta,
 - b) skład Komisji,
 - c) recenzje,
 - d) informację o terminie, miejscu i formie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego; informacja ta powinna zostać udostępniona nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
 - e) Uchwałę Komisji wraz z uzasadnieniem,
 - f) Decyzję Rady.
16. Sekretariat Naukowy IGF PAN umieszcza w Systemie POL-on (Art. 222 ust. 2 oraz Art. 348 Ustawy):
 - a) dane Habilitanta określone w Art. 348 pkt. 1 ust. 2a-b Ustawy,
 - b) wniosek oraz datę jego złożenia,
 - c) dane członków Komisji określone w Art. 348 pkt. 1 ust. 2d Ustawy,
 - d) recenzje oraz daty ich opracowania,
 - e) informacje o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 2

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty (Art. 221 ust. 14 pkt 2 Ustawy)

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (zwanej dalej "Opłatą"), o której mowa w Art. 182 ust. 1 Ustawy, jest sumą:
 - a) kosztów wynikających z wynagrodzeń związanych z udziałem członków Komisji, w tym recenzentów, w jej pracach (Art. 182 ust. 3 oraz Art. 184 Ustawy);
 - b) kosztów administracyjnych IGF PAN (koszty delegacji członków Komisji, itp.).
2. Habilitant będący pracownikiem naukowym IGF PAN jest zwolniony z całości Opłaty (Art. 182 ust. 6 Ustawy).
3. W przypadku Habilitanta niebędącego pracownikiem IGF PAN, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może on być zwolniony z całości lub części Opłaty (Art. 182 ust. 5 Ustawy). Decyzję o zwolnieniu z Opłaty oraz o jej wysokości

- podejmuje Dyrektor IGF PAN na wniosek Habilitanta lub instytucji go zatrudniającej.
4. W przypadku zwolnienia Habilitanta z całości lub części Opłaty, pozostałą część kosztów postępowania ponosi IGF PAN.
 5. W przypadku Habilitanta nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania:
 - a) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - b) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 3

Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej (Art. 221 ust. 14 pkt 3 Ustawy)

1. Rada wybiera trzech członków Komisji, tj.: sekretarza, członka zwykłego oraz recenzenta w drodze uchwały w trybie głosowania tajnego.
2. Uprawnieni do głosowania nad wyborem członków Komisji są członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Kandydatów na członków Komisji wyznaczanych przez Radę może zgłaszać każdy członek Rady uprawniony do głosowania.
4. Kandydat na członka Komisji będący nauczycielem akademickim bądź pracownikiem naukowym nie może uchylić się od kandydowania bez uzasadnionej przyczyny (Art. 183 Ustawy).
5. Każdy uprawniony członek Rady może głosować na co najwyżej jednego kandydata w danej kategorii.
6. Członkami Komisji zostają wybrani kandydaci, którzy w danej kategorii funkcji sprawowanej w Komisji otrzymali zwykłą większość głosów.
7. W kwestiach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy Regulaminu Rady.



INSTYTUT GEOFIZYKI POLSKIEJ AKADEMII NAUK
ul. Księcia Janusza 64, 01-452 Warszawa

DYPLOM HABILITACYJNY

WYDANY W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



Pan(i)
urodzony(a) dnia W
na podstawie oceny dorobku i osiągnięcia naukowego pod tytułem:

.....
uzyskał(a) stopień naukowy

DOKTOR HABILITOWANY NAUK

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych
w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku

nadany uchwałą Rady Naukowej nr

z dnia

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej:

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym:

DYREKTOR INSTYTUTU

AA 0000000

Pieczęć
urzędowa

(pieczęć imienia i podpis)

Nr dyplomu:

(miejscowość)

dnia